四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百三十四

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

經義考卷二十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十二

李氏綱梁谿易傳内外篇

通考十九卷

佚

綱自序内篇曰六經皆所以載道而易以道隂陽故

剛柔相推而生變化天道備矣聖人繫辭焉而明吉凶以盡人事所以和同天人之際而使之無間也古文日月為易日陽也月陰也月遶日邁一晝一夜相推而生明陽奇陰耦一剛一柔相推而成卦故曰陰陽之義配日月又曰剛柔者晝夜之象也聖人觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻卦爻具而謂之易者蓋專以變易為義先儒謂易含三義有不易簡易之意者非也故自太極兆而為奇耦自奇耦積而

爲乾坤自乾坤索而爲六子自八卦相重相錯而爲六十四卦無非變者六爻之義易以貢變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此所以謂之易歟易也道也神也異名同實其旨一也生生之謂易一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神三者渾淪而不相離語其大則範圍天地語其小則充足毫末刻雕衆形橐籥萬化自有形至於無形自有心至於無心莫不綜攝乎此則易之爲書何爲者

耶載此而已剛柔有自然之位進退往来有自然之序消息盈虛有自然之理皆所以載天道也而人事存焉是以聖人察卦爻之變因其有是象則繫之以是辭以愛惡情偽之相感為吉凶悔吝之端以君子小人之相長為治亂安危之本其所以告之使避凶趨吉雖不離於日用之間而精義入神有出於思為之表和順於道德而理於義窮理盡性以至於命此學者所以不可不盡心也周官太卜掌三易之法一

曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其别卦皆六十有四則自伏羲畫八卦因而重之六十四卦已陳矣連山夏易也以艮為首故曰連山歸藏商易也以坤為首故曰歸藏孔子觀商道於宋得坤乾焉葢歸藏之書然而讀易韋編至於三絶作彖象文言諸篇以賛明之則三易之書至周易而後大備故韓宣子適魯見易象及春秋曰吾乃今知周公之德與周之所以王矣易卦先後之序與彖爻之辭皆文王造

始而周公續終之故有王用享于岐山箕子明夷利貞之語不然韓宣子何以知周公之德哉孔子於易其說尤詳而論語記羣弟子問答獨罕於易故曰子所雅言詩書執禮皆雅言也以詩書執禮為雅言則易罕言矣豈非易者天道所在而性與天道雖子貢亦有所不得聞故耶秦焚詩書易以卜筮之書而幸存今餘經類多亡闕而易獨為完經葢天相之以垂訓於萬世使一卦一爻有不備者則乾坤或幾乎熄

矣漢晉閒如九師之流一主於象數而不稽義理故其取象蔓衍迂闊多悖聖人之意自王輔嗣以來及近世學者一主於義理而不求象數故其訓義與象相違因失聖人之意者亦不為少二者胥失也夫聖人極數以定象立象以盡意象數者易之所自作而義理寓焉舍象數以求意是猶舍筌蹄而求魚兎捐麴蘖而求酒醴也魚兎得然後筌蹄可忘酒醴成然後糟粕可棄故必質諸象數而不謬考諸義理而不

惑六通四闢無所滯礙然後聖人之意可見焉孔子彖象益兼之矣然而彖少義多者深其阜眇其根幽其所以然使學者精思而自得故也余以罪謫海上端憂多暇取易讀之屏去衆説獨以心會即象數之幽渺究理義之精微於以窺聖人之制作爛然如據璣衡以觀天日月星辰經緯昭回之文吉凶妖祥之理皆可歷數而周知喟然嘆曰不學易而涉世其蹈禍固宜罪大不死乃得窮聖經於荒絶之鄉心醉神

開恍若有授之者豈非幸耶昔人作易於憂患者非特智慮不用於時欲有所表見於後葢以險阻艱難備嘗之矣人之情偽盡知之矣然後思深慮危足以發難言之妙藴以貽範於將來余雖固陋困窮流離之甚其敢忘此乃以所妄見者著易傳内外篇訓釋上下經上下繫説卦序卦雜卦總論合為十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合為十有三卷凡二十有三卷雖未足以測聖人之意然發明易

學必由象數以極義理之歸庶幾或自此書始也引義比類反覆參錯文辭繁費所不得已覽者取其意而勿誚焉可也書始於建炎歲次己酉中夏時赴謫所南征次鬱林成於庚戌季夏時自海上北歸次寧遠凡期年云

綱自序外篇曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占易本於數而數不與焉極其數遂定天下之象數兼

於象故也有數而後有象有象而後有變有變而後有占而鼓天下之動則存乎辭辭所以該極象數各指其所之而明吉凶以示人者也古之學者必備是五者然後足以窺聖人作易之㫖故有推步氣候律歷之學所以知數也有正卦互體俯仰之學所以觀象也有卦變時來消長之學所以察變也有五行世應遊魂歸魂之學所以考占也有訓詁其言解釋其義之學所以修辭也近世言者惟尚言辭務明其義

而象數變占之學皆失其傳則不得聖人之旨多矣今卦爻之象變具在含蓄妙意發揮至理示人甚明顧勿深考而占筮術數之法載於經傳者班班可考苟能精以思慮黙契於心則古人之學不難到也聖人作易之旨雖非即此而可窮亦非舍此而能得不鑿不拘惟其是之為從而已余年運而往行將知命學易於憂患之中既以所妄見者為之傳又作釋象七篇明變一篇訓辭二篇類占衍數各一篇合十有

二卷目爲易傳外篇以解剥易體庶幾聖人難盡之意或因是而可窺至於洞象數之表達變通之幾占筮之巧妙辭義之精微有不可以筆舌傳者則覽者當自得焉蓋易者學道之筌蹄此書又學易之筌蹄魚兎已得則筌蹄雖忘焉可也書始於建炎三年己酉之中秋時謫居海上行次雷陽成於四年之仲春時蒙恩北歸行次容南凡半年云謹志歲月總其大略爲之序冠於目錄之首

陳振孫曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇釋彖七明變一訓辭二類占一衍數二合十有三卷今內篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相遷謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳録今考梁谿集紹興十三年所編其訓辭二序已云有録無書則雖其家亦亡逸久矣

豈其有序而書實未成耶其書於辭變象占無不該貫可謂博矣

張氏浚紫巖易傳

宋志十卷

存

趙希弁曰右紫巖居士魏國張忠獻公浚德遠所著也

朱子作行狀曰公之學一本天理尤深於易春秋論

孟有論語解四卷易解并雜說共十卷春秋解六卷
中庸解一卷詩書禮解三卷
張獻之跋曰曾王父忠獻公潛心於易嘗為之傳前
後兩著藁親題第二稿云此本改正處極多紹興戊
寅四月六日某書始為定本矣獻之頃嘗繕錄之附
以讀易雜說通為十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉
公書云無他用心惟靜黙體道卒究聖人心法又答
澹菴胡公書云杜門亦惟聖賢之道是求夫求而得

之者其在是矣惜其傳之未廣揭來春陵刻於郡齋與學者共之

王應麟曰張浚易解幷雜記共十卷其論易數曰太極一也兩儀三之也分為二而七八九六之數五十有五此天地之中數也論剛柔之義曰君道主剛而其義也用柔故乾動則為坤矣臣道主柔而其動也用剛故坤動則為乾矣

胡一桂曰紫巖易傳第十卷係讀易雜記主劉牧說

紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於舂陵郡齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人崇寧五年進士

趙希弁曰紹興中光叅知政事庚申歲金敗盟奪河南地光在榻前攻秦檜之短遂罷尋謫藤州移瓊州

又移萬安檜死量移郴巳卯用赦還舟行至江州而

卒

陳振孫曰參政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此

書光嘗受學於劉元城

董真卿曰李莊簡公光紹興初謫嶺南著書自號讀

易老人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中為給事中靖康初以李綱薦召為御史中丞綱黜翰升罷建炎初綱入相復薦為尚書左丞

按許氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生

八卦四象者何也六七八九是也七為少陽九爲老陽陽盈也八爲少陰六為老陰陰盈也物極則盈盈極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動則無兆故聖人作易筮者亦必以爻變定吉凶所謂動則觀其變以玩其占也如陳厲公生敬仲筮之遇觀之否周史以謂風為天於土上山也有山之材而照之以天光於是乎居土上利用賓於王秦伯將納

王筮之遇大有之睽卜偃以謂天為澤以當日天子降心以逆公戰克而王饗之吉孰甚焉如此之類左氏載之甚多皆用爻變以言吉凶嘗以經考之聖人設卦觀象列尊卑而辨貴賤所以明不可易之大法故有内外以明出處有承乘以辨逆順有逺近以察安危有初上以列終始三才就列六位時成此其大法也聖人因六爻之變繫辭焉以命之以辨吉凶所以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動

不居惟變所適其道屢遷不可為典要爻也者言乎其變也此之謂也是故爻辭之所命雖不離乎大常而變卦之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭道其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思黙識而已輙以臆見妄窺淵奥既以正體發明爻彖之旨又以變體擬議變動之意亦庶幾萬有一得焉耳夫觀彖玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以别於大傳云爾若夫一卦之

內義有可明爻變之外言有未盡者每卦別為論亦庶幾變而不失其正小而不遺其大者也

進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇淺見聞寡陋豈足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王弼而下未嘗以變體釋爻辭近世之言變體者復入爻彖之正臣竊以臆說為易小傳既以正體發明爻彖之旨又以變體擬議變動之意每

卦别為一論其詳見於序為六卷十二冊繕寫上進

高宗御筆獎諭曰覽卿所進易小傳研究陰陽之奥發明變動之理卦後一論最為精切皆前人所畧者彌日終卷深用歎嘉卿以元弼曉然於天人之際願力陳以輔不逮稱朕意焉

中興館閣錄沈該字守一作元約吳興人登嘉王榜進士紹興二十六年以左僕射兼修國史

林至曰沈丞相易小傳既以正體發明爻象之旨又

以變體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭亦未免拘攣也

陳造曰諸家詁注易多矣有得必有失惟丞相沈公筆為小傳皆以春秋君子用易之說究而周之沿而求之源而流之邃哉妙矣蔡墨言龍而曰在乾之姤曰潛龍勿用初九變則姤也同人曰見龍在田九二變則同人大有曰飛龍在天九五變則大有坤曰見羣龍无首變而盡則坤坤之剥曰龍戰于野坤上六

之變也丞相之學其本如此亡友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而畫屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書可得古法思與不思爾

陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦為一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

胡一桂曰僕射小傳每卦別爲一論

浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變為文嘗進

之高宗降詔襃奬

曾氏幾周易釋象

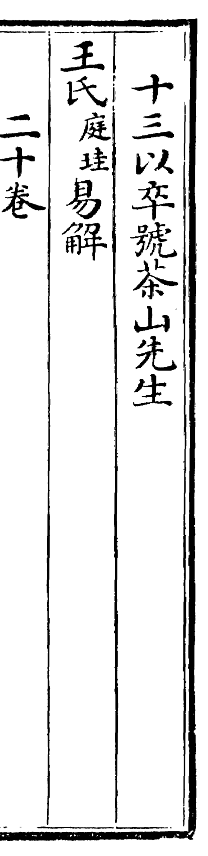
宋志五卷

佚

中興館閣録曾幾字吉甫贛州人政和五年因銓試優等第一人賜上舍出身紹興二十七年十月除秘書少監二十八年七月權禮部侍郎

陳振孫曰吉甫紹興末年已老始擢用乾道中年八

十三以卒號茶山先生



王氏庭珪易解

二十卷

佚

周必大曰公學無不通而尤邃於易少嘗師鄉先生張汝明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國鄉林向公子諲見其解皆嘆賞以為必傳

胡銓志墓曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟

於理表張公薟作易索嘗為御史擊蔡氏者漢上先生朱公震鄉林居士向公子諲過草堂談經古嘗繼晷見所講易皆降歎文定胡公安國經從亦款留為作易解序

陳振孫曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻政和八年進士仕不合棄去隱居數十年坐作詩送胡邦衡除名徙辰州年已七十矣阜陵初政名為國子監主簿九十餘乃終寄祿終承奉郎

何氏兌龜津易傳

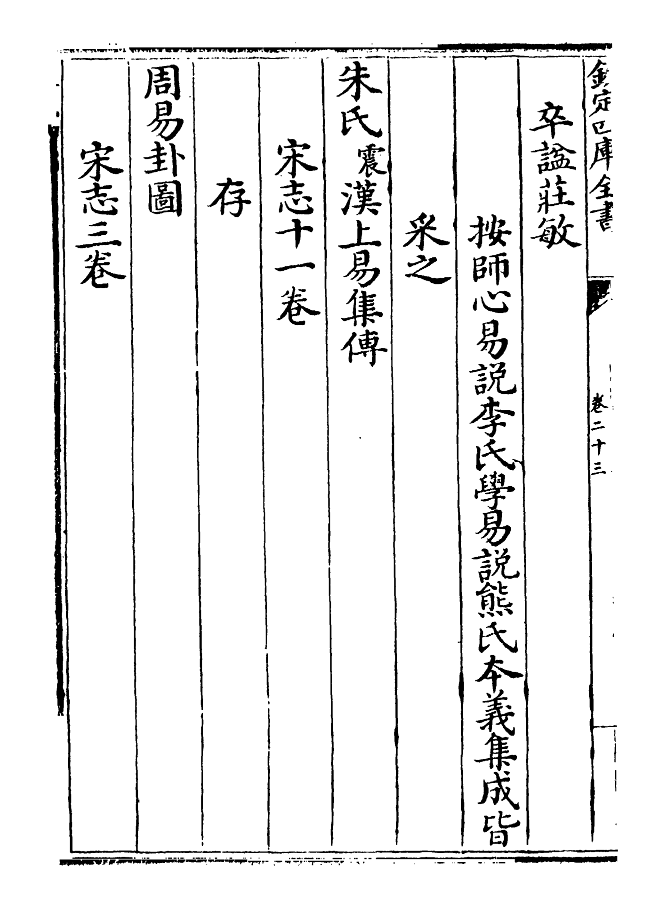
佚

邵武府志何兌字太和上麓人重和元年進士紹興中通判辰州自號龜津學者因稱為龜津先生

王氏師心易說

佚

汪應辰志墓曰師心字與道金華人政和八年進士權吏部尚書兼侍讀改福建路安撫使乾道初致仕



卒謚莊敏

按師心易説李氏學易説熊氏本義集成皆采之

朱氏震漢上易集傳

宋志十一卷

存

周易卦圖

宋志三卷

存

周易叢說

宋志一卷

存

宋史朱震字子發荆門軍人登政和進士第趙鼎入叅知政事上諮以當世人才鼎曰臣所知朱震學術深博廉正守道士之冠冕使位講讀必有益於陛下乃召為祠部員外郎遷秘書少監兼侍經筵轉起居

郎遷中書舍人兼翊善轉給事中兼直學士院遷翰林學士震經術深醇有漢上易解

震進易集傳表曰臣聞商瞿學於夫子自丁寬而下其流為孟喜京房喜書見於唐人者猶可考也一行所集房之易傳論卦氣納甲五行之類兩人之言同出於周易繫辭說卦而費直亦以夫子十翼解說上下經故前代號繫辭說卦為周易大傳爾後馬鄭荀虞各自名家說雖不同要之去象數之原猶未遠也

獨魏王弼與鍾會同學盡去舊説雜之以莊老之言於是儒者專尚文辭不復推原大傳天人之道自是分裂而不合者七百餘年矣國家隆興異人間出濮上陳摶以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李漑漑傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世之書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書

程頤述易傳載造太和三兩等篇或明其象或論其數或傳其辭或兼而明之更迭倡和相為表裏有所未盡以待來學臣頃者游宦西洛獲觀遺書問疑請益徧訪師門而後粗窺一二造次不捨十有八年起政和丙申終紹興甲寅成周易集傳九卷周易圖三卷周易叢說一卷以易傳為宗和會雍載之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴罅漏庶幾道離而復合不敢傳諸博雅姑以自備遺忘豈

期清問俯及芻蕘昔虞翻講明秘說辨正流俗依經以立注嘗曰使天下一人知已足以不恨而臣親逢陛下曲訪淺陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書繕寫一十三冊謹隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象推廣說卦斷古今之疑發不盡之意彌縫易傳之闕者也

晁公武曰朱震子發撰自謂其學以程頤為宗和會邵雍張載之論合康成輔嗣之學為一云其書多采

先儒之說以成故曰集解然頗舛謬

朱子曰王弼破互體朱子發用互體互體自左氏已

言亦有道理只是今推不合處多

陳振孫曰其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚

文辭為非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷葢合

說序雜卦為一也

馮椅曰漢上易傳毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反

卦之失謂如乾五為坎坎變離離為飛故曰飛龍之

類切中其膏肓云

魏了翁曰漢上易太煩人多倦看却是不可廢

胡一桂曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以為失而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且文辭煩雜使讀者茫然不能曉會看来只是不善作

文爾

尹氏躬易解

佚

胡銓序曰大道之行天下為公其廌絀置舍不以新故遐邇蔕芥於胸次惟當其可焉耳士之睨播物者亦必睨其用心之公不公不以新故遐邇竊議乎巗廊之人也故播物者手握國砥直道而行進賢絀不肖泰然其不病乎士之議已也其為士者砥礪操履介然其不疑於播物者之枉已也以故上下相安為上相不難而下無覬覦有如十六相焉登庸而弗忌有如四凶焉竄殛而弗顧而所謂十六相者亦曰上

之用我也公所謂四凶者亦曰上之罪我也直去古
既遠公道日蓁上忌其下下疾視其上於是親親賢
賢不遺故舊之義遂爲希濶事見所謂十六相者苟
有一日雅則必曰吾故人也薦之得無雅故之嫌乎
見所謂四凶者苟跡䟽情邈則曰彼不吾親也斥之
得無異已之嫌乎天下之所稱賢人君子焉者誦言
排之擊之諱聞其名心非不知其非不若是非遠嫌
也已上下交蒙寧怫心不怫乎時寧違道不違於俗

必若是乃合乎世之所謂名卿才大夫也寵乃可保
祿乃可懷位乃可固矣嗟夫後之有大物者何太多
事哉播物者何其不公哉賢人君子何其常不得志
而奸雄小人何其接迹併肩於時也哉余嘗求其故
而不得則曰時使然也余竊謂之不知言者夫所謂
時者非卽人為之耳非天之所爲也何謂人為之蓋
其萌非一朝其蔓非一人其萌也由心之不誠其蔓
也由巳之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根

甚深其芟夷而緼崇之也豈易哉非明乎善而剛乎
用心篤於守道望其拔乎流俗而悔前之爲也不可
得也嗚呼時也者果天之所爲而非人爲之耶果不
可易耶然則若吳與通守尹侯者其與時左者耶尹
侯中進士第於政宣之間逮今四十年矣後出新進
躐取卿相者踵相躡而尹侯官不偶朝之貴遊當塗
要官求其平生故人用是抑壓尹侯矯而踈之尹侯
不歸譏於時而自反曰播物者何咎咎我之由則退

而學易味於其所不味欣然有得則曰不事王侯高尚其事我未能也不見是而無悶我則行之於是乎又為之訓解予病今世人不得則戚戚以懟上舍巳之沐猴而攻人沐猴者皆非也若尹侯者仕如伏虎有二十四齟齬焉信與時左矣而不怨天尤人其不謂之君子人乎哉予以是知尹侯後日誠異乎俗之所謂名卿才大夫也葢將與天下為公者也予得序所解掛名經端自託不腐幸矣其又奚辭

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新喻遷江西憲屬至正郎著易解冬官解

黄氏祖舜易說

佚

閩書祖舜字繼道福清人宣和六年進士累仕至軍器監丞守尚書屯田員外郎從吏部員外郎出通判泉州遷右司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒諡莊定

曹氏粹中易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之婿也光謫海南粹中不復仕自號放翁

金氏安節周易解

佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興中權吏部尚書兼侍講以敷文閣學士致仕有

周易解

孫文剛家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫爵休寧縣開國子食邑五百戸累贈開府儀同三司少保謚曰忠肅貫通經史尤精於易學者多宗之嘗著易解以遺後人

程氏克俊易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元灝其先自歙徙浮梁宣和六年策進士擢甲科官至參知政事中奉大夫贈官至銀青光禄大夫職名至資政殿學士爵至鄱陽郡開國侯食邑至一千七百户謚章靖有易通解十卷

經義考卷二十三

經義考卷二十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十三

胡氏銓易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎

甲科上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗即位始復官又以沮再和之議得罪去乾道中入爲丞郎銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發爲之序其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考二五皆得中故也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮
禮記解詁藏秘書省
洪氏興祖周易古今考異釋疑
宋志一卷
佚
中興館閣録洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出
身紹興三年正月除著作佐郎五月爲駕部員外郎
王應麟曰興祖爲漢以来諸儒所傳各有師承唐陸

德明著音義兼存别本諸儒各以所見去取今以一
行所纂古子夏傳為正而以諸書附注其下

周易通義

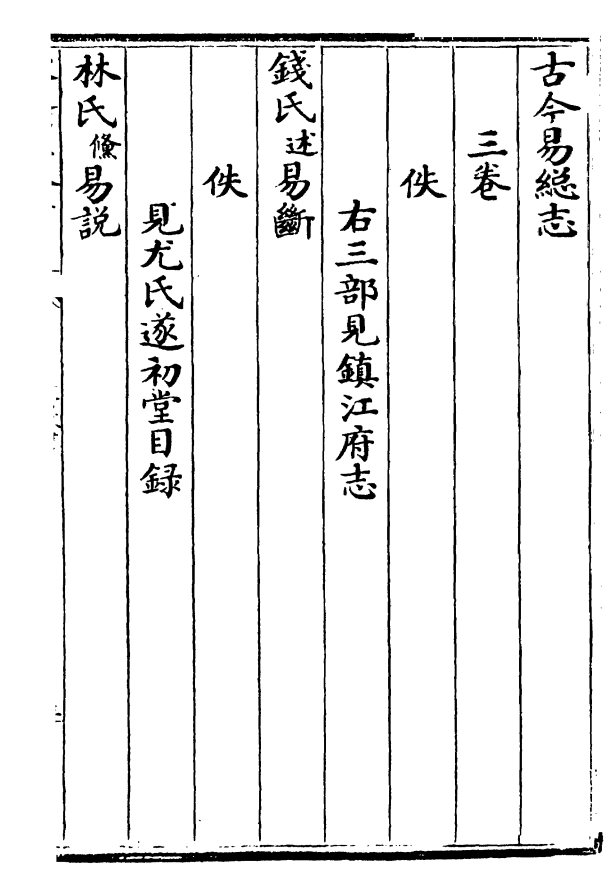
二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚


古今易總志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述易斷

佚

見尤氏遂初堂目録

林氏像易説

宋志十二卷

佚

變卦天道大備書

宋志八卷又五卷

佚

變卦纂集

宋志一卷

佚

馮椅曰其説考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮震巽離坤兌爲序

玉海紹興六年林僾乞上所著易書詔給事中朱震詳問震言用功至勤仍令明州給札錄其所著易説及天道大備書變卦纂集等合二十六卷上之二月甲辰僾循資與堂除直秘閣

胡一桂曰右廸功郎林僾易說十二卷變卦八卷變卦纂集一卷

李氏授之易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直秘閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著

論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水闕人易解六卷紹興十五年表

進監學官看詳云通達經旨附近人情間出新意議

論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁

中洪邁爲序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上

所著易卦辭授福州教授再授潭州教授卒於官

吳氏沆易璇璣

宋志三卷

存

沆自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其彖辭則思過半矣又求諸明彖之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之彖浸歷歲時渙然冰釋然後知自彖而求易無不得捨彖而求易無不惑彖也者易之門戶而彖之管

鑰也臣學彖既有所省以次求之卦求之彖求之爻
稍見諸儒缺失因拾其餘遺竊為議論以為易之道
莫大於乾坤而聖人以天為法乃作法天六子之用
初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子
皆以中道為貴作貴中中也者二五之位也而六爻
之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定
位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而
先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則

六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之縕奥作有象明象之端莫先於彖作求彖聖人之作易非直爲卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作論養論刑論伐蓋天下之旨不明於天下則教道不

立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內外辨吉凶易之爲道變動不居卦無定象文無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期乎通而無一定為證則失之汎汎無統作通證事有一定而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋繫互體之說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易略備矣凡物既脩則當思其未脩者以廣之作廣演而終焉凡二十七篇分為三卷上以明天理之自然中以

講人事之修下以備傳疏之失庶幾上補聖時崇廣經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吳沆進易璇璣三卷二十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吳澥進宇内辨歴代疆域志吳沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之望言三墳書無所傳授疑近世好事者所為詔澥永免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉

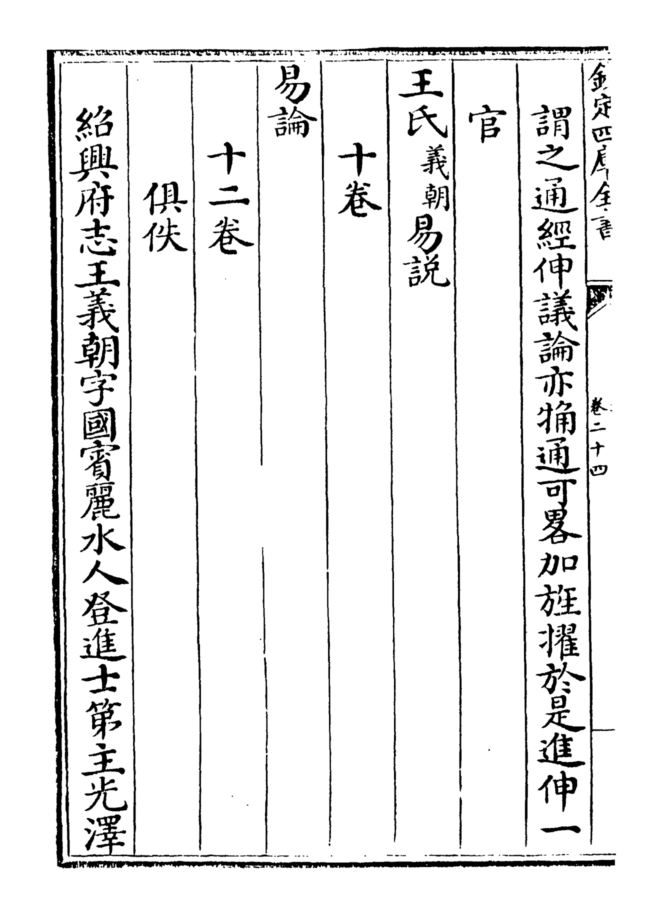
胡一桂曰沆字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或問六條圖說十二軸

郭氏仲易解

佚

玉海紹興十六年四月郭仲上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭仲獻易解上曰易彖深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可



謂之通經仲議論亦犄通可畧加旌擢於是進仲一官

王氏義朝易說

十卷

易論

十二卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第主光澤

簿調紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下
其書國子監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸
著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄爲易卦補遺其言曰易以初上二爻
爲定體以中四爻爲變繫辭謂之中爻先儒謂之互
體所謂雜物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之

道非此無見焉

丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師説朐山人建炎初知吳江縣因家常熟入為國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戸部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑攺轉運判官

有易議

王氏大寶周易證義

十卷

佚

董真卿曰大寶字元龜潮州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿邃於易故有是除後官禮部尚書有周易證義十卷

胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺

近

閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄

司仕終禮部尚書所著易義表進於朝

吳氏澂周易詳解

四十卷

未見

胡一桂曰澂字元綬周易詳解四十卷只是敷演文義為時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏聿易說

佚

江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間名

對陳經論稱旨累官户部侍郎

徐氏霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

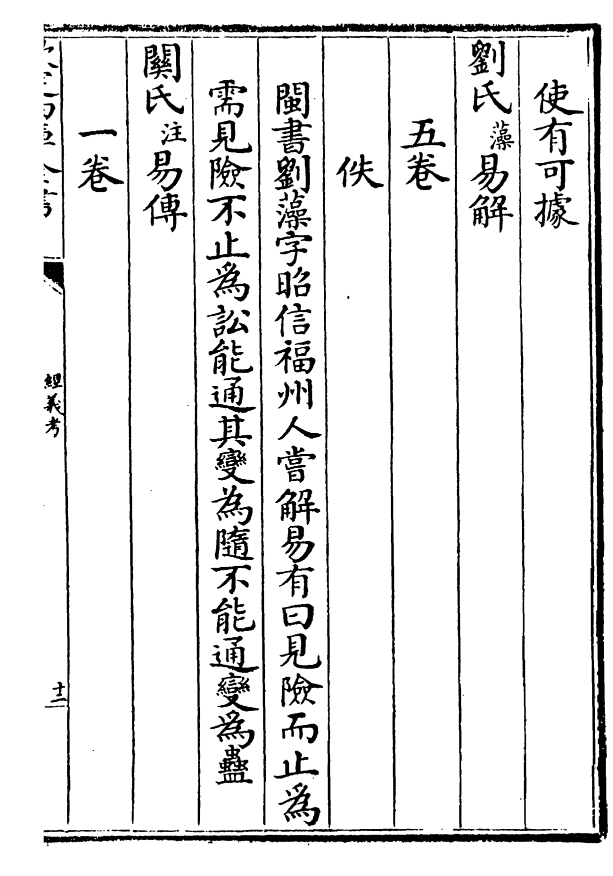
金華志章服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍郎

鄭氏克揲著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言揲著法者或不取四營成易不待三變成爻而謂之小衍或不揲右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法



使有可據

劉氏藻易解

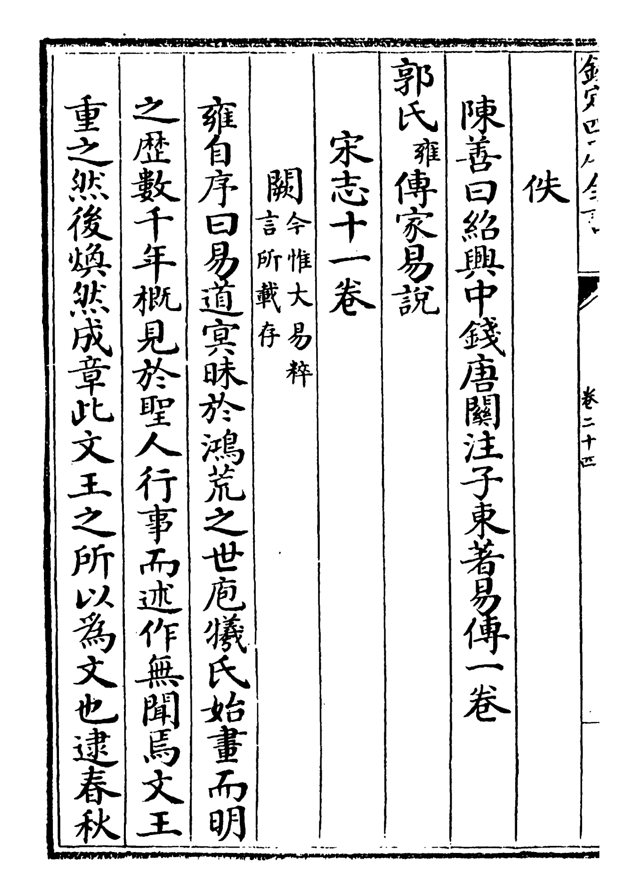
五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止為需見險不止為訟能通其變為隨不能通變為蠱

關氏注易傳

一卷



佚

陳善曰紹興中錢唐闗注子東著易傳一卷

郭氏雍傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歴數千年概見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後煥然成章此文王之所以為文也逮春秋

時大道不行獨卜筮行於世孔子於是作傳大明其道然後天下復知文王之易為大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之者三聖人而止耳觀三聖人之為心所以曉天下萬世者亦可謂至矣自孔子沒微言復絶至秦漢間斯道大否漢興諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正始中王輔嗣一切芟去易以高尚之言然輔嗣祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易爲空言

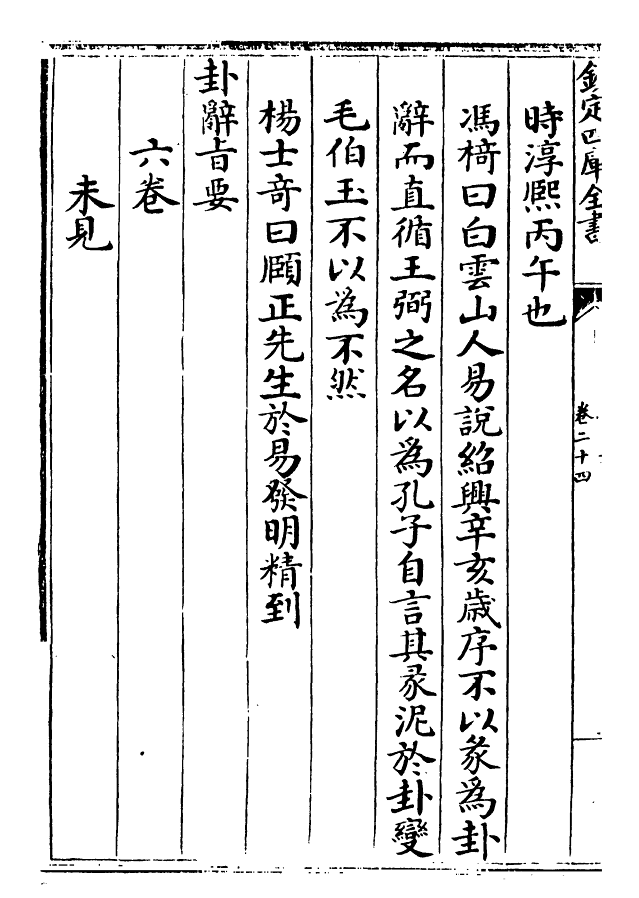
矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流弊至今卒無以正之兹大道所以不明歟大抵自漢以来學者以利禄為心明經祗欲取青紫而已責以聖人之道固不可得而闚也宋興百有餘載有明道伊川二程先生横渠張先生出焉監前世儒者之弊力除千餘載利禄之學直以聖人爲師斯道為已任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟氏之功聖智巧力之間而已先人受業伊川先生二十餘年雍始生之時

橫渠明道久已謝世甫四歳而伊川歿獨聞先人言
先生之道其所學所行所以教授多見於易與春秋
中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自
周公歿大道不行五百餘歳而得孔子孔子歿百有
餘歳而得孟子去聖人世如此未遠而道之難明亦
已甚矣况於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力
復聖人之道其難矣哉夫先知先覺之士曠世無有
將使百世之下聞者莫不興起豈非三先生之力也

歟雍不肖無聞甘與草木腐久矣重念先人之學殆將泯絶先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂嘐嘐然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居陜州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌名不起賜號冲晦處士後更封頤正先生

陳振孫曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍頥正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味牓其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其說中心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居陜州長楊山中帥守屢薦名之不至由處士封頥正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家兵學六卷以進



時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易説紹興辛亥歳序不以彖為卦辭而直循王弼之名以為孔子自言其彖泥於卦變毛伯玉不以為不然

楊士奇曰顧正先生於易發明精到

卦辭旨要

六卷

未見

中興書目郭雍卦辭旨要六卷

王應麟曰艮者限也限立而內外不越天命限之內也不可出人欲限之外也不可入郭冲晦云

蓍卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右上卷康節先生揲蓍法橫渠先生大衍說伊川先生揲蓍法兼山郭先生蓍數說下卷則辨

證也兼山之子雍為之序謝艮齋諤識其後

都氏潔易變體一作體裁

宋志十六卷

未見一齋書目有

續中興書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔進謂筮有某卦之某卦為變體如蔡墨言潛龍勿用不曰乾初九而曰乾之姤言龍戰於野不曰坤上六而曰坤之剥此謂變體自乾之姤至未濟之解以意

演之爻爲一篇凡三百八十四篇

張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并爲一談曰此神也此道也此體用也此德業也鑿空駕遠㓕實隳真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無所有繫風博影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰

陽剛柔益一體而無間焉乃知夫仁義即天地之道也其餘六經之㫖畧無杪忽之差吾儕友都聖與一日示余以所傳易且曰嗚呼余尚忍言之耶昔潔先君子言行爲一邦師法服習六藝而尤邃於易其此訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才之判八十四卦之變其於爻象也其不先於辭而先於理以爲卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之彖爻之辭未盡聖人又爲傳於六十四卦之後

以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道也說卦說八卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十四卦之用又曰此絜所聞於先君子也輒拾其遺說而為之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道體用之說者故余竊有取焉且求余為序余故摭其所得於易者而序之因退而考其先公世為丹陽人諱郁字子文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五不言觀我生君子无咎獨論剥六五貫魚以宫人寵推象數過當

馮椅曰潔父郁為一邦師法尤粹於易以所聞於父者為之傳先於理而次以象義每卦終又為統論

董真卿曰潔字聖與丹陽人知德慶府父郁惠州教官粹於易潔以所聞於父者為傳曰周易變體十六卷

周易說義

十四卷

佚

喻氏樗易義

佚

王圻曰樗祥符人登建炎進士

紹興府志喻樗字子才其先南昌人後徙嚴州少從楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉

李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被名入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩有問寢就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與意會者輒次第編録時自省覽此窺餘之所為作所為名序之所為縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史遷揚雄謂文王攻為神農之說者曰耒耜之利日中之市固已取諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農

之說破則盛以下自當無語矣孔頴達王弼又謂伏羲氏始用蓍十有八變而成卦觀變之數則用蓍猶在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又爲重卦文王爲卦下之辭又分上下經孔子爲十翼周公爲爻辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考之志而爲之舉文王則知周公之聖也頴達既堅守弼論不移後之立異相可否者猶未是已要指摘相

勝無明白證據當以王孔爲允復有疑者曰爻辭亦文王所作非周公也此蓋不攷明夷爾文在羑里無自稱文王之理亦不得先謂箕子爲明夷韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭何疑馬融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀彖辭則思過半矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶遂又疑夫子不應自贊如此象辭必文王所爲也曾不知卦下之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之彖夫子於上

下繫特賛序之與夫子所謂彖繫自不相礙范諤昌誤疑乾彖與文言重複而謂文王爲彖者亦此類也至於十翼之目亦復紛紛以彖象繫辭三者各分上下而與文言序卦說卦雜卦四篇號爲十者顏達主之彖也大小象也上下繫辭也乾坤文言也而與序卦說卦雜卦三篇號爲十者胡旦主之以彖分大小而不以彖分上下旦說爲勝以文言分乾坤似未安去古遠矣學者要當以意所安者爲是故兩存之以

俟来哲通乎此然後可以讀易或問曰子爲書始屯蒙何也曰予於乾坤不敢談也易者天地萬物之奥乾坤則又易之奥聖人妙易書之神而藏之乾坤其所示人者猶委曲載之文言孰謂學者可以言定乎尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻因爻識卦萬有一見其髣髴則隨子索母沿流尋源乾坤之微或可得而探也今固未敢妄有窺焉又問易自商瞿子木親受業夫子下抵漢魏專門名家者不勝計雖

互有得失之論大抵不過象義二者就其意旨不合最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十餘家而不及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意訓者弼也子為書為象乎為義乎曰有象則有義以義訓者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不知形之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘所不然也近世程頤正叔嘗為易傳朱震子發又為集傳二書頗相彌縫於象義之間其於發古今之奥

爲有功焉但易之道廣大變通諸家不能以一辭盡
有可窺之餘吾則兼而取之杜預春秋經傳集解後
序載晋太康元年汲縣發舊塚大得古書皆科斗文
字不可訓知獨周易及紀年最爲分了周易上下篇
與今正同而無彖象文言繫辭預疑於時仲尼造之
於魯尚未播之遠國而漢藝文志易經十二篇謂上
下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與
十翼自爲篇帙非若今易之各附卦爻先儒謂費直

專以彖象文言參解易爻謂王輔嗣彖本釋經欲相附近故辭與彖各附於當爻要之取古本輙相分合二子不容無過然於聖人之旨未大悖也併見於序之末紹興壬申

中興館閣録鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士及第紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部侍郎

何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫

四川留蜀門者六年承朝廷新與金和之後外飭邊備内御將帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長下撫五十六州之民無有遠邇皆便安之故相秦檜忌其能誣致其罪置獄遣酷吏鍛錬竟竄嶺外以殁檜死朝廷知其寃追復官職公諱剛中字亨仲其先閩人徙居婺之金華紹興二年賜進士第三人陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年亞魁受知秦相使川陜後忤意貶死封州説易無取

彖義不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之義有所避耶

大易賦

一篇

存

經義考卷二十四

欽定四庫全書

史部

經義考卷二十五至七

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

經義考卷二十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十四

鄭氏東卿易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此爲朋友講習而作也富沙丘先生告

某曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜筭歷之書黄老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一探其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理渾融與象數體用冥而為一言乎天地之大蚑蝱之細皆不出於吾心之內

馬聖人豈欺我哉

陳振孫曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說末有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以爲易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰丘程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風其學傳之東卿云永嘉所刻本作二冊不分卷無繫辭解東卿三

山人字少梅

馮椅曰東卿字少梅自稱合沙漁父周易疑難圖解三十卷紹興丁巳自序其云丘先生者名程字憲古建陽人憲古之學傳東卿東卿之學傳潘冠英潘說十三卦處内象極當而少梅所撰無之葢聞之鄉人于公衆國輔于親授之於潘也

馬廷鸞曰此書本五行卦氣之説而象數義理出焉無朱子發之瑣碎戴師愈之矯偽讀之時有會心者

董真卿曰東卿自稱合沙漁父大易約解九卷易說二卷宋志及馮氏作周易疑難圖三十卷紹興丁巳自爲序

易說

宋志三卷

未見

先天圖注

一卷

佚

東卿自序曰東卿自學易以来讀易家文字百有餘家所可取者古先天圖揚雄太玄經關子明洞極經魏伯陽參同契邵堯夫皇極經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞極倣易為書泥於文字後世忽之以為屋上加屋頭上安頭也伯陽之參同意在煆鍊而入於術於聖人之道又為異端也堯夫叙然擺去文字小術而著書天下又不顧之但以為律歷之用難

矣哉四家之學皆兆於先天圖先天圖其易之源乎復無文字解注而世亦以爲無用之物也今予作方圓相生圖爲先天圖注脚比之四家者爲最簡易而四家之意不出於吾圖之中於易之學爲最易曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日月之理也苟不能髣髴其理詎敢欺我同志乎有意於易者請自此圖始孔子有言曰學而不思則罔思而不學則殆思本於心非耳目與口也區區耳

曰口之學者無觀我之圖焉學者能自此圖以達古聖賢之用心則我之願也我小人耳何足與言學哉

馮氏當可易論

三卷

佚

程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在用號縉雲先生其學傳之李舜臣

王應麟曰趾所以行輔所以言艮其趾雖行猶不行

也艮其輔雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其道光明馮當可云

董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興祖編朱子曰馮當可字時行名字見於跋語陳氏書解名時行字當可今從朱子

姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元極言和議之非秦檜忌之出知左州

晁氏公武易詁訓傳一名易廣傳

宋志十八卷

佚

陳振孫曰晁公武子止撰博采古今諸家附以已聞又考載籍行事以明諸文之變其文義音讀之異者别之逐條曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦畧於象數

王應麟曰晁子止爲易廣傳馮當可答其書云判渾全之體使後學無以致其思非傳遠之道也

董真卿曰公武字子止彭城人高孝時官至尚書直敷文閣易詁訓傳十八卷

夏氏休周易講義

宋志九卷

佚

馮椅曰其說以言動制器卜筮四尚之說綜而通之以乘承比應為例

胡一桂曰休會稽人中興時紹興府進士

徐氏 珦 易解

佚

江西通志徐珦字温甫上饒人高宗朝進士除辰州教授轉池州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生

鄭氏 厚 存古易

佚

閩書鄭厚字景韋興化軍人紹興五年舉吏部奏賦

第一授左從事郎泉州觀察推官著存古易削去彖象文言大傳以為皆後之學易者所作

徐氏良能易説

佚

金華志徐良能字彦才蘭谿人登紹興五年進士丙科為殿中侍御史給事中終龍圖閣待制

陳氏天麟易傳

佚

姓譜天麟宣城人紹興中進士累官至集賢殿修撰嘗編易三傳左氏綴節等書

諸葛氏說艮園易說

佚

陳傅良作行狀曰說字夢叟永嘉人紹興庚辰進士授福州長樂縣主簿有易論語說自叙讀書二十年得一健字

陳氏知柔易本旨

十六卷

佚

易大傳

三卷

佚

易圖

一卷

佚

閩書知柔字體仁晉江人紹興十二年進士授台州判官教授建漳二州知循州徙賀州自號休齋居士

鄭氏畊老易範

佚

閩書鄭畊老字穀叔莆田人紹興十五年進士明州教授以薦名見孝宗擢國子監簿添差福建安撫司機宜文字著詩易中庸範論孟訓釋

王氏剛中易說

佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人端明殿學士簽書樞密院事進同知院事卒謚恭簡有易說春秋通義經史辯

佚

劉氏季裴周易解頤

佚

閩書劉季裴字少度福安人歷秘書丞監察御史起居郎兼太子左庶子終朝散郎秘閣修撰所著有論

語孟子周易解

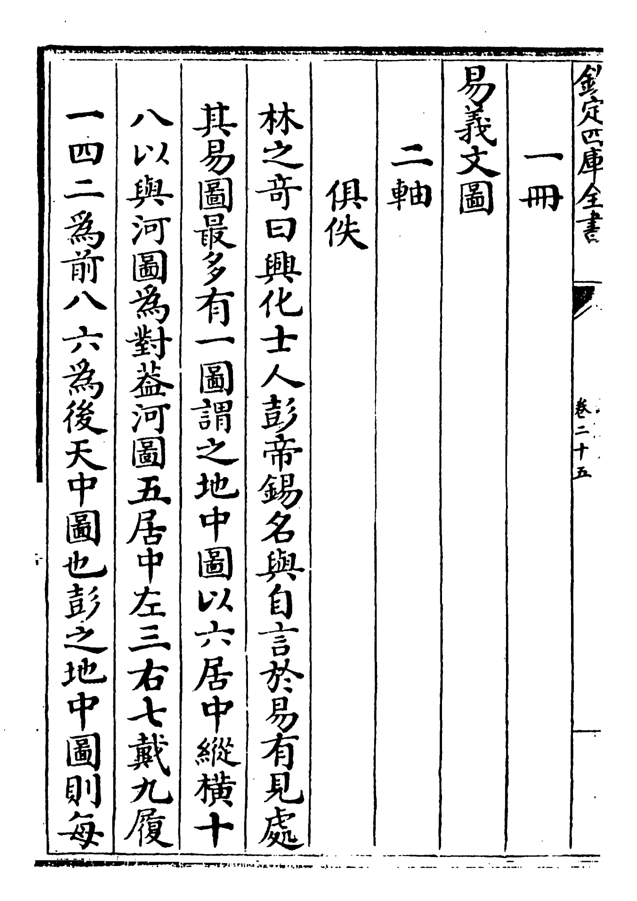
錢氏{{侯}}易說

三卷

佚

姑蘇志錢侯字廷碩一字惟大登進士乙科授泰州教授除太學正改宣教郎宗正寺簿大府寺丞宗正丞丏外知袁州除著作佐郎遷將作少監請祠除福建路提舉終朝請郎有諸經講解十卷易說三卷

姓譜俁字惟大紹興二十一年進士授泰州教官入
爲太學正歷秘書丞將作少監出爲福建路提舉終
朝請郎有易說三卷諸經講解十卷
彭氏 與 周易義解
十冊
神授易圖
四冊
易證詩



一册

易義文圖

二軸

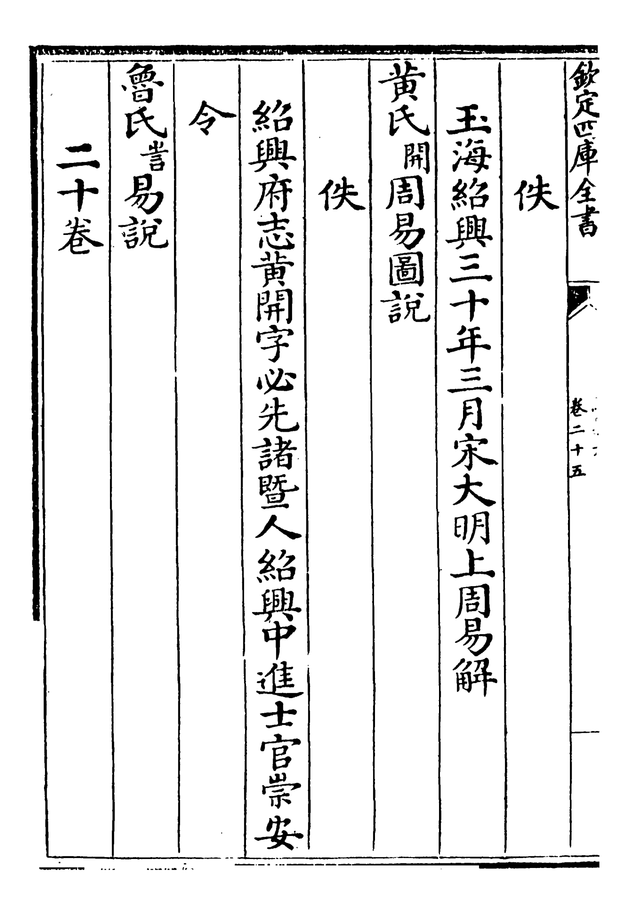
俱佚

林之竒曰興化士人彭帝錫名與自言於易有見處其易圖最多有一圖謂之地中圖以六居中縱横十八以與河圖為對蓋河圖五居中左三右七戴九履一四二為前八六為後天中圖也彭之地中圖則每

位加一馬六居中右八左四戴十履二五三爲前九七爲後此亦自然之數

玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解十冊神授易圖四冊太極歌一冊易證詩一冊易義文圖二軸館學看詳謂潛心象數訓釋淵胷詔補上州文學宋鑑紹興二十七年五月興化軍免解進士彭與進所著周易解義及神授圖太極歌

宋氏大明周易解



佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易解

黄氏開周易圖說

佚

紹興府志黄開字必先諸曁人紹興中進士官崇安

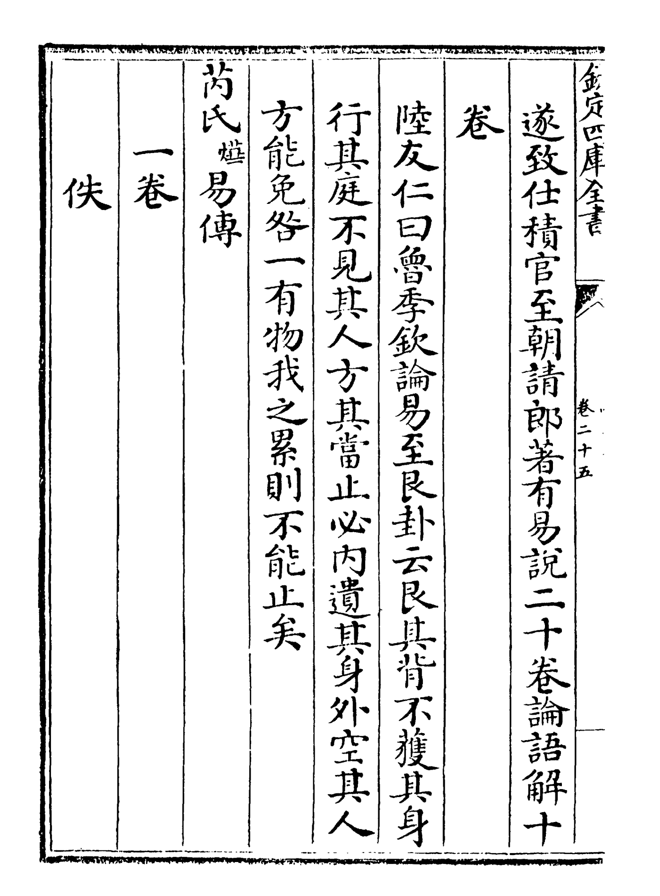
令

魯氏訔易說

二十卷

佚

周必大志墓曰旹字季欽秀州嘉興人徙海鹽起家左廸功郎餘杭縣主簿升從正郎台州教授用薦改宣教郎知衢州江山縣遷奉議郎大宗正司主管財用賜五品服擢國子監丞改太常丞隆興二年召對拜監察御史改吏部員外郎進大府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣江西轉運副使徙江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠得主管台州崇道觀



遂致仕積官至朝請郎著有易說二十卷論語解十卷

陸友仁曰魯季欽論易至艮卦云艮其背不獲其身行其庭不見其人方其當止必内遺其身外空其人方能免咎一有物我之累則不能止矣

芮氏煇易傳一卷

佚

周必大曰公字仲蒙一字國器吳興人高宗擢爲監察御史歴國子祭酒博通諸經尤長於易坎之象曰坎惟素習則在險不失其常險至方習亦復何及故初爻獨云習坎他爻曰坎而已雖然習當出險乃復入于坎窞者爲隂柔小才設也其論離卦九三曰日中必昃人生必死當如曾子易簀子路結纓怡然死生之際嗟則惑惑則凶矣

柴氏翼易索隱

佚

周必大曰三衢柴翼鴻舉著易索隱若干卷可謂勤且博矣講解會粹之學有功於道豈小哉

閭丘氏昕胡氏寅二五君臣論

一卷

未見

趙希弁曰右胡寅明仲閭丘昕逢辰二侍郎之論也

六十四卦各為之說南軒先生張宣公栻為之序

馮椅曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍爲友同出胡文定公之門此書明仲多潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰爲九二則臣有時而失之强以陰居陽爲六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張栻序其書

姓譜閭丘昕麗水人舉進士爲義烏令除監察御史累遷吏部侍郎卒謚清簡

胡氏宏易外傳

一卷

存載五峯集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學南軒張栻其門人也

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剥多引史事若無經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙始至賁剥止

中閒泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑都

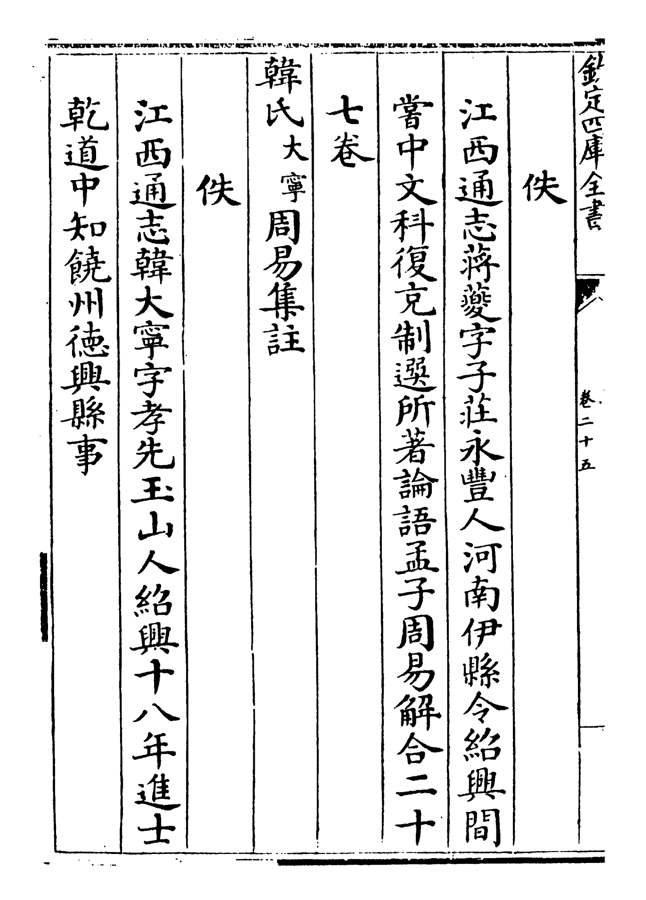
闕

劉氏朔易占　圖書注

佚

興化府志劉朔字復之莆田人紹興三十年試禮部第一廷試甲科歷秘書省正字以疾丐外除福建安撫司參議官

蔣氏夔周易解



佚

江西通志蔣夔字子莊永豐人河南伊縣令紹興間嘗中文科復克制選所著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大寧周易集註

佚

江西通志韓大寧字孝先玉山人紹興十八年進士乾道中知饒州德興縣事

徐氏畸周易解微

三卷

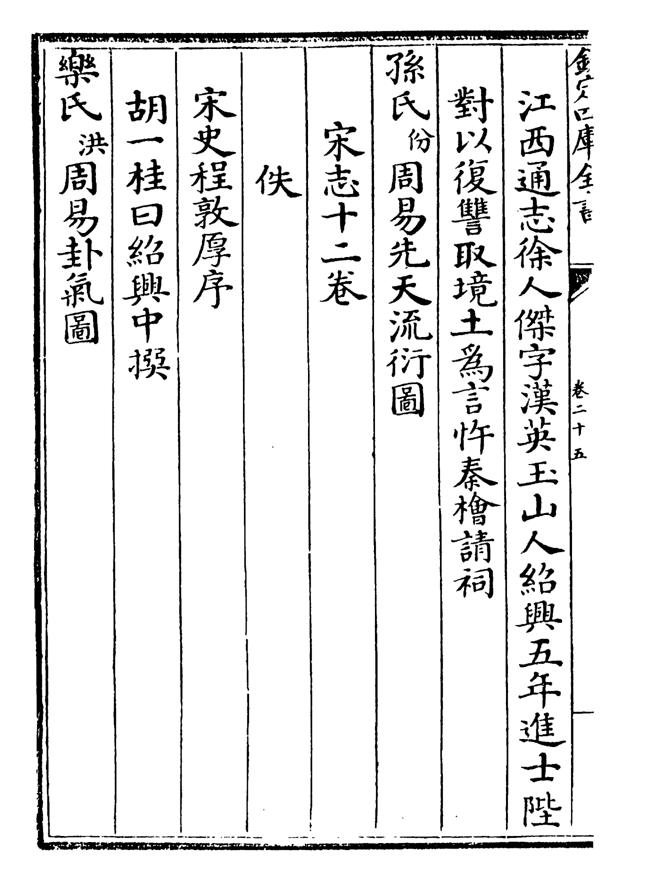
佚

金華志徐畸字南夫一字叔範蘭谿人受易於漢上朱震得其旨要兼明春秋戴記隱居教授學者稱爲

天民

徐氏人傑易傳

佚



江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士陛對以復讐取境土爲言忤秦檜請祠

孫氏份周易先天流衍圖

宋志十二卷

佚

宋史程敦厚序

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易卦氣圖

一卷

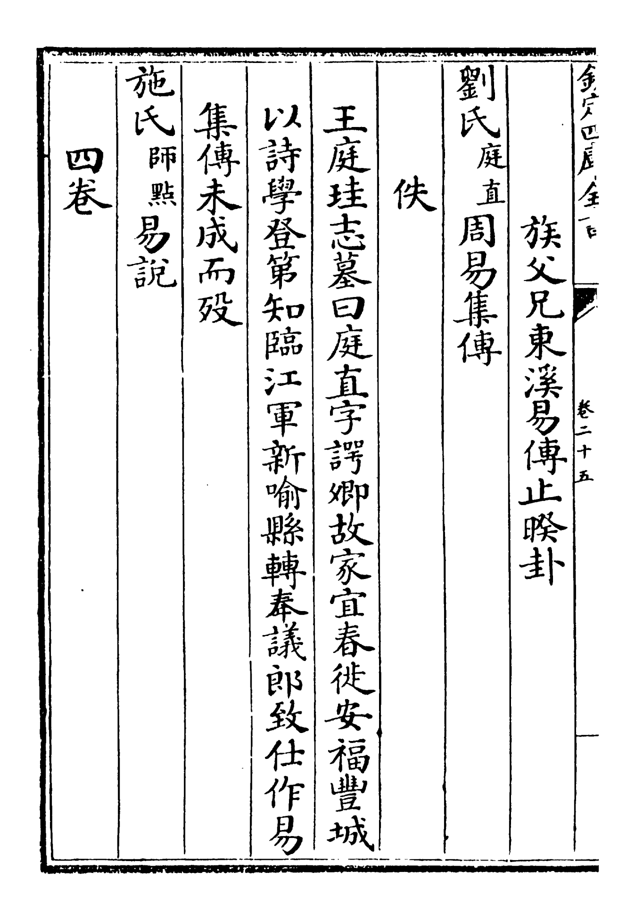
佚

趙希弁曰右祝融樂洪德秀所著也河南郭雍爲之序德秀嘗從文定胡公父子游取飲水曲肱之義名所居之室號曲肱先生

劉氏熊東溪易傳

佚

按西山真氏撰劉閣學光祖誌伯熊爲光祖



族父兄東溪易傳止睽卦

劉氏庭直周易集傳

佚

王庭珪志墓曰庭直字諤卿故家宜春徙安福豐城以詩學登第知臨江軍新喻縣轉奉議郎致仕作易集傳未成而殁

施氏師點易説

四卷

佚

宋史施師點字聖與上饒人乾道十年恭知政事兼同知樞密院事有易説四卷

中興舘閣録師點王十朋榜進士出身

陳振孫曰師點在政府六年上眷未衰慨然勇退有識者壯其决趙南塘汝談其壻也

何氏逢原周易解説

佚

王十朋志墓曰逄原字希深世為温州人擢進士乙科調秀州司户參軍遷秘書省正字除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍人中書舍人乾道二年除金部郎中丐祠除福建提點刑獄事

經義考卷二十五

經義考卷二十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十五

張氏行成周易通變

四十卷

存

行成自序曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是葢

天地萬物之理盡在其中矣謂先天圖也先生之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變矣象之變為交泰圖體極於一十二萬九千六百而以八萬六千四百爲用在觀物為以元經會以會經運以運經世之數其要則總於四象運行之一圖數之變爲既濟圖體極於一十二萬二千八百八十而以三萬四千四十八爲用在觀物為日月星辰水火土石聲音律呂倡和之數其要則總於八卦變化之八圖四象運

行者天數也八卦變化者物數也處乎其間上以承
天下以生物者地數也故二者之用全在卦氣之一
圖以動植通數布爲九位中五幹旋卦乃生焉二百
五十六卦會分十二位分十六具一十三萬八千二
百四十之體九萬二千一百六十之用而天之運行
物之變化自一至千八百萬之數皆在其中衍而伸
之逐類而長之以至於坤之無極之數陰陽之消息
運世之否泰人物之盛衰可得而考矣夫天垂象河

洛出圖書伏羲因之而畫卦伏羲之意傳天之意也先生之書大率藏用而示人以象數寔寓乎十四圖先生之意推明伏羲之意也僕不自揆輙敷演解釋命曰通變庶幾學先天者得其門而入焉

又進易書狀曰臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明揚雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光

之易皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳摶至邵雍所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞

李心傳曰臨邛張文饒名行成乾道間為兵部郎中其言云三陳九卦者明天用二十七也序十三卦者明地用七十八也二十七者卦體也其爻用則百六

十二者九九之合也七十八者爻用也其卦體則十三者閏歲之月也皆數之自然也其牽合如此此程子所以置數而論理也

䰟了翁曰吾鄉覲物張先生行成文饒頗得易數之詳有通變經世述衍翼元通靈等凡七書而大意謂理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺數也其書惜不盡傳

祝泌曰康節起數之法有所傳十四圖張文饒得於蜀中估籍吏人之家因數衍之爲通變發明處甚多而支蔓處亦多

王應麟曰乾道二年六月以張行成進易可採除直徽猷閣行成有述衍十八卷通變四十卷以易數生於衍因先釋繫辭之說而復析衍法窮源疏流命曰述衍邵雍之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變今演解之命曰通變

劉氏烈虚谷子觧卦周易

宋志三卷

佚

周必大曰廬山太平興國宫後有無心堂臨流水道士皆星居有劉烈者號虚谷先生甞進易解云

胡一桂曰隆興初撰

俞琰曰劉虚谷易傳不過借易以文其説爾非知易者也故朱晦庵深詆之

李氏衡周易義海撮要

宋志十二卷

存

衡自序曰易義海熈寧間蜀人房審權所編房謂自漢至今專門學不啻千百家或泥陰陽或拘象數或推之於互體或失之於虛無今於千百家內斥去雜學異說摘取專明人事羽翼吾道者僅百家編爲一集仍以正義冠之端首釐為百卷目之曰周易義海

或諸家說有異同理相疑惑者復援父師之訓朋友之論輙加評議附之篇末衡得是書而讀之其間尚有意義重疊文辭冗瑣者輙加删削而益之以伊川東坡漢上之說庶學者便於觀覽云紹興庚辰十一月辛巳

周汝能樓鍔識後曰江都李公衡屬意於易得蜀房生義海删之以爲撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公畧其半以卷計亦百今十有一第十

二卷雜論一是又創於公手以補房生之缺者公自御史來守發鍰諸板教授周汝能樓鍔識之乾道六年十一月望日也

陳振孫曰房審權編義海百卷近時江都李衡彦平刪削而益以東坡伊川漢上之說為撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲起居郎

董真卿曰易義海撮要十二卷刪房氏本為之而畧

其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

劉氏文郁周易宏綱

宋志八卷

佚

楊萬里序曰古有其事世無其說今有一人焉倡而爲之說天下其信之乎曰愕焉而已矣信焉則否既有一人焉爲之說矣又有一人焉見焉聞焉而和之

曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則未也然已不愕矣一人倡之矣一人和之矣又有一人焉未嘗見也未嘗聞也亦未嘗和也復倡而爲之說與夫前之倡者偶同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以自信矣非同焉之可信也不約而同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉曰嘻甚矣其好異也予亦疑之淳熙戊申予與

亡友延之同寮因語及之延之大喜曰此古人未嘗言平生未嘗聞也予猶疑之今年三月吾鄉之士南昌劉文郁從周示予以其所著周易宏綱一書亦曰八卦者古之文字也予然後釋然不疑矣予之說從周未嘗聞也而從周之說予同焉從周之說予未嘗聞也而予之說從周同焉不曰古有是事乎古無是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人為之說亦不可乎君子之談經可不可之間耳信與不

信奚問哉予獨喜與從周乃有不約之同也夫約而同者同之私也不約而同者同之公也既公矣天下信之可也不信亦可也然予之所喜者非喜從周之同乎予也夫喜人之同乎己者亦私也予盖喜予之同乎從周也慶元庚申十一月從周受署歸榮其親首來謁予予始識之與之晤語愛其壯而敏其竊自嘆予之老且衰也今也以衰老之思乃偶同壯且敏者之説然則予之老且衰其尚可少進也乎此予之

所喜也以予之喜揆從周之心從周獨不喜哉雖然此易之小學之事也未及乎易之道也從周蓋深於易之道者也旣以易學鳴上庠中文科矣初任雷之郡博士雷之士無遠近奔走而來學易焉不惟雷之士也嶺以南士無遠近亦奔走而來學易焉不惟嶺以南之士也海以南士無遠近亦奔走而來學易焉遂以其口講者綴而爲此書其於天人事物之理君臣父子之分仁義道德性命之藴君子小人消長之

機天下國家治亂之柢聖賢君子出處進退之節皆
由至白以鈎夫至玄自至弘以察夫至纖其於學者
學易蓋涉鉅海之堅航陟泰山之修梯歟雖然其往
梯航也其至非梯航也
王氏日休龍舒易解
宋志一卷
佚
準繫易象

二十四卷

未見

葛立方曰虛中著易論四十篇準繫解易二十四卷大率顓以古易正文爲主異衆人之所同而味衆人所不味鉤深致遠自得於心豈如前人屋下架屋之比哉

萬姓譜曰休字虛中舒人撰易解春秋解春秋名義

按崑山葉氏菉竹堂目載日休書凡九冊名

曰準繫易象

林氏維屏榕臺易論

佚

閩書林維屏字邦授福建人通性理學於易詩書尤有造詣梁克家判福州延禮郡庠講道授業所著有易春秋論學者稱榕臺先生

按榕臺林氏易說有本論六十四卦論李氏學易記熊氏本義集成皆嘗引之

郭氏彦逢易辨説

十篇

佚

周必大曰廬陵郭彦逢著易辨十篇自乾卦至繫辭皆爲訓説

趙氏彦真易集觧

五卷

佚

陸游志墓曰彦真一名彦能以淳熈新制改今名冑
出宣祖昭武皇帝之後舉進士通判袁州知興化州
未到郡而卒有易解五卷

黄氏顏榮易説

佚

閩書顏榮字全仁福清人著易春秋論語説莆人宗
之稱蘖山先生林栗傳其學

蘭氏廷瑞漁樵易解

十二卷

佚

胡一桂曰廷瑞字惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異惟其是而已始於紹興已卯成於淳熈已酉三十餘年

又撰日月運行二圖說一編

李氏椿周易觀畫

宋志二卷

佚

宋史李椿字壽翁洺州永平人侍制顯謨閣知潭州湖南安撫使進敷文閣直學士致仕椿年三十始學易其言於朝廷措諸行事皆易之用卒朱熹銘其墓謂其逆知得失不假蓍龜不阿主好不詭時譽云

朱子曰侍郎李公翫心於易嘗為上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死

生之說盡備於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約功實倍於韓子至其生平大節則不惟進退險夷一無可憾而超然於生死之際足以明吾道之有人而信其言之不妄矣

楊萬里曰椿年三十始學易有得不著訓傳或先儒未言則述之

魏了翁序曰故吏部侍郎廣平李公嘗大書六十四卦之象於屋壁玩之三月而有得焉於是為書題曰

觀畫所見既自序所以作厥七十年其孫大謙守卲則公觀畫之地也是書久失而俄得故不無爛脫大謙又叙所以然而屬子申其義嗚呼得於畫而不滯於辭亦可謂善觀易矣易言六畫六爻六位六虛是四者相近而不同盖爻者動也專指九六則父母之策也畫者卦也兼七八九六則包男女之策也總而言之畫即爲爻析而言之爻與畫異畫之見者又爲位爻之變者又爲虛故曰變動不居周流六虛位從

爻而爲虚也曰六畫成卦六位成章虚從畫而爲位也然其實皆自奇偶之畫始奇偶則太極之分者也今李公之於易不觀諸辭而觀諸畫不惑乎諸儒之異傳而求諸心目之良能雖兼收衆善而片詞折衷皆純體獨得之妙雖不離乎玄變伏反之等而因體明用無牽合傅會之煩至於發二五剛柔之義斥異端邪遁之説則進而告君退而省己造次必是秦漢以來爲易者多矣顧拳拳乎諸葛氏之出處則又舉

一隅以明易道之用有非估畢陋儒所能盡識嗚呼
斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽翁師友淵
源所自則文定胡公云
劉清之曰李公尉衡山時游胡文定之門
胡一桂曰書名觀畫多逐卦摘觧
薛氏季宣古文周易
十二卷
佚

季宣序曰古易經二篇彖象文言繫辭說卦序卦雜卦總十篇以參校别異同定著十二篇皆已刋正可誦讀也道隱久矣書存而著可即之見道者聖人之遺經不幸遭秦絶學舉煨燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉何其保之之固也他經雖玄妙難擬要皆自易出也夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡名教聲音性命事物之理非

易無自見也六經之道易爲之宗故他經亡而傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天之所以相後人如何其至於六經大難之際延保易全之而人有重不幸者易師爲之也夫易之爲書廣大悉備盡天地萬物之道也辭占象數皆其一物而易師者析之以教雖互有啓發於義駁矣易道隱其肇兹乎且八卦條陳六爻咸列係辭其下易之故也仲尼贊述其義未嘗不錯以成文分係卦爻非其旨矣欲明

聖人之意舍故書何楷乎是以差次其書盡復於古古文不可得見故以正隸寫之判文言爲二篇彖有小大之別易經無義不足辨焉惟文言一篇舊失其序雖先儒謂次彖象或以爲次係辭以理言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以文言起之而係之彖辭象若係辭之後恐非必然先儒所云蓋即令文以求故也令文布彖象卦爻之下故文言不得不居後非元在後也雖然不敢以己見爲必

得姑從其近是者之次以待後之明哲若夫傳註之失得在所不論

浙江通志薛季宣字士龍永嘉人以薦爲大理寺主簿出知湖州改常州

郭氏縝易春秋

二十卷

未見一齋書目有

閩書郭縝字天錫浦城人上杭簿留意邵雍象數之

學兼取楊雍所據列山易以章會統元推之久而成書名易春秋按圖布卦計二十萬言釐為二十卷總之以圖隆興紀元以其書上方議推恩而卒

羅氏泌易說

佚

按丁氏大衍索隱引用其說

程氏大昌易原

宋志十卷

佚

中興館閣録程大昌字泰之新安人趙逵榜進士淳

熈二年四月除秘書少監三年權刑部侍郎

陳振孫曰易原首論天地五十有五之數衍之河圖

洛書大衍之異同以此爲易之原也以及卦變揲法

皆有圖論往往斷以己見出先儒之外

按篁墩程氏輯新安文獻志載有三篇

余氏端禮周易啓蒙

佚

宋史余端禮字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士薦為監察御史寧宗即位知樞密院事改叅知政事進左丞相薨贈太傅謚忠肅

高氏𩅰易説

二十卷

佚

中興館閣續録高𩅰字子雲長樂人紹興三十年進

士及第淳熙十三年除秘書郎十三年轉著作郎終

朝散郎

經義考卷二十六